

# 《眉山市大气污染防治条例》正式施行 明确规定禁止新增高污染项目

**本报讯** 3月1日,《眉山市大气污染防治条例》(以下简称《条例》)正式施行。

据了解,《条例》共八章四十五

条,主要内容及特色体现在问题导向、科学设计、保障民生三个方面。《条例》深度挖掘并充分汲取眉山市在大气污染防治工作中的实践经验,梳理了工作中面临

的、运用立法手段可以解决的问题,明确了县、乡、镇(街道)人民政府、行业主管部门及其他有关部门在大气污染防治工作中的职能职责;针对扬尘污染防治、恶臭

气体防治、餐饮油烟污染防治等人民群众反映强烈的热点难点问题,明确了部门之间的监督管理职责及行政处罚权。

《条例》在遵循《中华人民共和国大

气污染防治法》和《四川省大气污染防治条例》的基础上,结合眉山市实际情况,聚焦“源头治理”“区域协同”,推出了一系列创新性举措。其中,“通风廊道规划”管控条款尤为引人注目,该条款明确要求市、县(区)人民政府在编制国土空间规划时,科学构建城市通风廊道,为大气污染物消散、净化创造有利条件,以优化城市空间布局,提升大气环境自净能力。

值得一提的是,《条例》还强调产业绿色转型,明确规定禁止新增高污

染项目,并对既有项目提出超低排放改造或外迁要求,旨在从源头上减少大気污染物排放,推动产业高质量发展。在重污染天气应对和管控方面,已修订并发布了《眉山市重污染天气应急预案》,明确了预警启动条件、应急响应措施等内容。通过高排放企业限产、限制部分高排放货车通行、重点区域建筑工地停止土石方作业等手段,有效减少氮氧化物、挥发性有机物排放和累积,积极应对重污染天气。

(本报记者 苏文保)

## 图片新闻

TU PIAN XIN WEN

## 情暖橘树下 普法入民心

为保障老百姓合法权益,近日,乐山市井研县人民法院研城法庭干警走进橘园,与当地农户面对面交流解决问题。同时,针对农户提出的问题,法庭干警耐心解答,并提供专业的法律指导。图为法庭干警了解果农经营情况。

(李玩泓 刘任 摄影报道)



已经谈婚论嫁的情侣因感情破裂分手,为筹备婚礼而拍摄婚纱照的费用是否应该返还?近日,浙江省湖州市南浔区人民法院审结一起婚约财产纠纷案,判决驳回男方要求女方返还一半婚纱照费用的诉讼请求。

## 分手后筹备婚礼的相关费用是否应该返还?



## 案件回顾

### 法院判决

2022年初,陆先生与丁女士相识并确立恋爱关系,后决定于2022年11月举办婚礼。然而,婚礼前双方因种种原因选择分手,陆先生与丁女士在双方家属的见证下协商签订了承诺书,由丁女士返还陆先生3.09万元。随后双方又签订协议书,对房屋所有权变更事宜进行协商确认。

由于承诺书中的3.09万元仅包含双方恋爱期间电子转账往来的金额,因此陆先生又要求丁女士返还其为筹备婚礼所支付的结婚对戒、餐饮烟酒、手机及拍摄婚纱照等彩礼费用共计58669.45元。2024年4月,因双方协商不成,陆先生诉至法院。

法院审理后认为,彩礼通常指男女双方为缔结婚姻由一方给予另一方一定数额的钱款,包括大额赠予、贵重财物和具有身份意义的物品等。本案中,陆先生以结婚为目的赠予丁女士的女式对戒属于彩礼范畴,而其为女方购置婚纱、拍摄婚纱照、筹备酒席等费用,女方及其家庭并未获益,属于消费性支出,不应认定为彩礼。

一审法院判决由丁女士返还陆先生女式对戒一枚,驳回陆先生要求返还一半婚纱照费用等其他诉讼请求。

陆先生不服一审判决,提出上诉。

二审法院审理后认为,拍摄婚纱照费用属于消费性支出,不应认定为

彩礼。承办法官通过“背靠背”调解方式,认真倾听当事人诉求,归纳矛盾争议焦点,结合民法典、彩礼新规等相关法律法规,从彩礼与消费性支出的区别、当地经济水平和风俗习惯等多方面分析,引导双方换位思考,互相体谅,以最大限度消除双方的对立情绪。最终双方当事人在法官的见证下达成调解协议,丁女士同意额外补偿陆先生5750元并于当日全部履行完毕,双方今后再无纠葛。该起婚约财产纠纷案最终得到了圆满解决,真正实现了案结事了。

### 法官释法

双方未办理结婚登记且未共同生活的,原则上彩礼应当予以返还。(余建华 洪金凤)

广告

**遗失公告广告登报办理总汇** 遗失、注销、清算、减资、撤销、公告、环评公示等电话 13308064232、13880605967,QQ:2072683032 律师提示:本报仅为读者双方提供遗失、注销、清算、减资、撤销、公告、环评公示等信息,并不承担法律责任。

广告

成都高新区人民法院劳动人事争议仲裁委员会公告

成高劳仲委〔2025〕3号

成都高新区人民法院劳动人事争议仲裁委员会公告