

最高法首次发布数据权益司法保护专题指导性案例

近日,最高人民法院(以下简称“最高法”)发布第47批指导性案例,积极回应数据产品利用、个人信息保护、网络平台账号交付等问题。这是最高法首次发布数据权益司法保护专题指导性案例。

最高法研究室负责人表示,对于因数据权属、流通交易、收益分配、安全保障等问题引发的矛盾纠纷,现有法律尚不足以提供充分、明确的规则指引。本批指导性案例总结提炼较为成熟的裁判规则,有效促进涉数据类案件的裁判标准更加统一。

在一起案例中,运营某英语学习网站及App的科技公司未征得罗某同意,通过线下合作体验店收集了罗某的手机号码,为其创建网站账号密码,并向罗某手机推送多条信息。为了解账号情况,罗某登录账号后即出现若干问答界面,要求填写职业、学习目的、学龄阶段、中英文名等必填内容才能完成注册。上述过程中并无“跳过”“拒绝”等选项,亦无授权同意收集个人信息的提示。

该App基本功能服务为提供在线课程视频和相关图文、视频等信息,收集用户画像信息并非其基本功能服务所必需。网站或软件登录注册界面未向

用户提供不同意提交相关信息情况下其他登录方式的,属于用户非自愿同意提供个人信息。用户主张侵害其个人信息权益的,人民法院依法予以支持。

“某科技有限公司诉某文化传媒有限公司不正当竞争纠纷案”是一件因爬取搬运网络平台数据而引发的不正当竞争纠纷案件。某文化传媒有限公司未

经许可,爬取搬运某科技有限公司经营App中的大量用户信息、用户评论和短视频内容,并在自己经营的App中使用,损害了某科技有限公司的经营性利

益。该案例明确,网络平台经营者在其对数据集合所形成的经营性利益受到侵害时,可以请求人民法院依法保护。

数据显示,近年来,全国人民法院审理的涉数据类案件数量增长明显,

2024年一审审结案件数是2021年的两倍。下一步,各级人民法院将加强涉数据类案件审判执行工作,进一步统一裁判标准和尺度,推动数据合规高效流通使用。(冯家顺)

9月5日,巴中市南江县开展电信诈骗防范知识集中学习活动,县公安局民警结合近期部分典型案例,详细讲解其中涉及的诈骗手法及识别技巧。

(本报通讯员 肖定怀 摄影报道)

房看了,价格也谈了,购房人却找其他中介公司,跟卖房者签了合同,这算不算“跳单”?

近日,成都市双流区人民法院审理一起类似的中介服务纠纷案,一起来看看是怎么判的。

案件回顾

2023年2月13日,王园(化名)为购置房屋与甲中介公司建立联系。甲中介公司工作人员向王园推荐了案涉房源、协助安排实地看房,还就房屋成交价格、首付比例、贷款办理等事宜与王园展开沟通。

两日后,王园因对贷款事宜存疑,又与乙中介公司取得联系。乙中介公司积极介入,协助王园与房屋所有权人张月(化名)就案涉房源价格进行协商,推动双方价格意向趋近;同时,针对王园关切的贷款问题提供了专业、明确的咨询服务,有效解答了其疑惑。

2023年2月17日,王园与张月正式签订《成都市存量房屋买卖合同》,合同中明确约定,双方系通过乙中介公司的居间服务促成交易。后甲中介公司以“跳单”为由将王园诉至成都市双流区人民法院。

甲中介公司主张,其接受王园委托后,为王园提供案涉房源信息,并积极推动买卖双方达成合意,而王园为减少中介费,绕开甲中介公司与卖方成交,违背诚实信用原则,构成“跳单”,故诉请王园按房屋成交价的2.1%支付报酬8万余元。

王园抗辩称,因个人资金有限,购房时仅能接受30%首付的付款方式,但案涉房源产权年限仅为50年,担心银行无法审批70%贷款额度,此前就该关键问题咨询甲中介公司时,对方回复模糊不清、未能消除顾虑,无奈之下才选择同时联系乙中介公司推进房屋买卖事宜。

而张月表示,自己为扩大交易渠道、增加成交机会,其所售房源已在

多家房产交易平台挂牌。

法院判决

成都市双流区人民法院审理认为,甲中介公司虽提供了房源信息并参与初步沟通,但并未成功组织王园与张月就房屋交易核心条款(尤其是价格)达成一致意见,未实质促成房屋买卖合同成立。而王园在购房过程中,对银行按揭贷款比例存在明确且合理的担忧,并专门就此向甲中介公司咨询,但甲中介公司未进一步核实施贷事宜,也未给出明确、可靠的答复,未能提供让王园满意的物业服务。此外,结合张月“多平台挂牌”的陈述和双方提交的证据材料,该房源非甲中介公司“独家代理”的专属资源,信息具备公开性。

综上所述,成都市双流区人民法院认为,在甲中介公司未促成交易、服务质量未达客户合理期待的情况下,王园选择服务更优的乙中介公司,属于合理的市场选择,不构成“跳单”。考虑到甲中介公司在案涉房源成交前,已为王园提供了多套房源的带看服务、案涉房源的信息推荐,且参与了部分价格协商及基础咨询工作,付出了一定的人力、时间成本,成都市双流区人民法院酌情判决王园向甲中介公司支付从事居间活动支出的必要费用3000元。

一审宣判后,甲中介公司不服判决,向成都市中级人民法院提起上诉。成都市中级人民法院二审驳回上诉,维持原判。

法官释法

本案承办法官表示,房屋买卖涉及重大财产权益,属于民生领域的重要事项。卖房者为提升成交概率,往往将同一房源委托多家中介公司代理;购房者通过不同中介获取同一房源信息,属于常见的市场现象。因此在司法实践中,判断是否构成“跳单”,会结合房产交易习惯、日常生活经验以及诚实信用原则综合认定,不会仅以“购房者同时接触多个中介”的表象,或“中介提供服务的先后顺序”作为唯一判断标准,这也为消费者保留了“货比三家”的权利。(向智玲 王一多)

完善奖励体系 激发全社会科普创作热情

解读人:中国气象学会科普部高级工程师 张伟民

《中华人民共和国科学技术普及法》

第一章 总则

第十三条 对在科普工作中做出突出贡献的组织和个人,按照国家有关规定给予表彰、奖励。

国家鼓励社会力量依法设立科普奖项。

案例

贡献的北京青少年网络文化发展中心等195个单位授予“全国科普工作先进集体”称号,授予中国医学科学院北京协和医院谭先杰等302名个人“全国科普工作先进工作者”称号。

研人员中的受重视程度大打折扣。大多数科学家在完成科研工作后,并没有动力将科研成果转化成吸引公众特别是青少年感兴趣的科普内容。科学的发展离不开公众的理解与支持,而公众对科学的正确认知,是避免信谣传谣的关键。

为实现这一目标,我们需要面向公众普及科学知识。特别是对于青少

研人员中的受重视程度大打折扣。大多数科学家在完成科研工作后,并没有动力将科研成果转化成吸引公众特别是青少年感兴趣的科普内容。科学的发展离不开公众的理解与支持,而公众对科学的正确认知,是避免信谣传谣的关键。

为实现这一目标,我们需要面向

公众普及科学知识。特别是对于青少

研人员中的受重视程度大打折扣。大多数科学家在完成科研工作后,并没有动力将科研成果转化成吸引公众特别是青少年感兴趣的科普内容。科学的发展离不开公众的理解与支持,而公众对科学的正确认知,是避免信谣传谣的关键。

为实现这一目标,我们需要面向

公众普及科学知识。特别是